

Etikai Kódex / NYELVISKOLÁK SZAKMAI EGYESÜLETE

A Nyelviskolák Szakmai Egyesülete Tagnyelviskoláinak és Tisztségviselőinek tevékenységük gyakorlása során olyan magatartást kell tanúsítaniuk, amely összhangban áll az Egyesület Alapszabályában rögzített egyesületi célokkal és megfelel az Etikai Bizottság állásfoglalásaiban szereplő erkölcsi szabályoknak.

A Tagok/Tagjelöltek (továbbiakban: Tagok) magatartása különösen arra irányuljon, hogy:

- hallgatói magas szintű szakmai szolgáltatást kapjanak,
- állandóan emelje az iskolájában folyó nyelvoktatás színvonalát
- olyan feltételeket teremtsen, amelyben a tanárok a legjobb tudásuk szerint és magas színvonalon oktathatnak
- más nyelviskolákkal való kapcsolatában inkább a megegyezést, mint a konfrontációt helyezze előtérbe.

A Tag köteles 15 napon belül tájékoztatni az Ügyvezető Testületet (ÜT) és az Etikai Bizottságot (EB), ha szolgáltatásával és működésével kapcsolatban, arra jogosult felügyeleti hatóság eljárást indított. Az EB köteles 15 napon belül írásban értesíteni az ÜT-t bármely etikai ügy eljárásának elindulásáról.

Az Etikai Bizottság (EB)

- Az Etikai Bizottság örökdik az Egyesület Tisztségviselői és a Tagok működésének etikai tisztasága felett.
- Tevékenységét az Alapszabály és a Szervezeti és Működési Szabályzat, illetve az Etikai Kódex alapján és az Egyesület működésének szellemében végzi.
- Az etikai vétségek megelőzése céljából értékeli az etikai helyzetet és felhívja az ÜT figyelmét az intézkedést kívánó jelenségekre.
- A piacvédelem érdekében – az ÜT-tel egyeztetve – együttműködhet állami (önkormányzati) vagy más intézményekkel, mint pl. a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, a Versenyhivatal, a szakmai kamarák.

Az Etikai Bizottság feladatai

1. A Tagok etikai szempontból megfelelő szakmai és üzleti magatartás kialakításának elősegítése és ellenőrzése.
2. Köteles megalkotni és jóváhagyásra a Közgyűlés elé terjeszteni azokat az elvi állásfoglalásokat, amelyekben a Tagoktól elvárható olyan magatartási szabályokat határoz meg, amelynek betartása minden Tag alapvető kötelessége. A Közgyűlés által jóváhagyott elvi állásfoglalások folyamatosan bővülő jegyzéke az Etikai Kódex szerves része.
3. Etikai szempontból köteles rendszeresen figyelemmel kísérni a Tagok tevékenységük során tanúsított magatartását, az etikai követelmények megtartását.
4. Az EB köteles az Egyesület Tisztségviselői és a Tagok magatartásával kapcsolatosan beérkező írásos és névvel ellátott a bejelentő nevét is tartalmazó bejelentéseket kivizsgálni.

Az EB a kivizsgált ügyekről határozatot hoz. Álláspontját kifejti és szakvéleményt bocsát ki.

Az Etikai Bizottság eljárása Az etikai eljárás

1. Az ÜT és az EB a tudomásukra jutott helytelennek vélt magatartásról kötelesek egymást a tudomásra jutástól számított 15 napon belül értesíteni.
2. Az EB köteles kivizsgálni minden olyan, az etikai szabályokat sértő magatartást, amely tudomására jut, amennyiben a bepanaszolt Egyesületi Tag. Az EB az etikátlannak vélt magatartás észlelésétől, illetve a panasz beérkezésétől a tudomására jutástól számított 15 napon belül bizottsági ülést tart, amelyen határoz a vizsgálat megindításáról és elkezd a vizsgálatot. A vizsgálat megindításáról szóló határozatát 5 napon belül megküldi az ÜT-nek és az ügyben érintetteknek.
3. Az EB a vizsgálatot a legrövidebb időn belül, de legfeljebb 30 nap alatt befejezi, és határozatot hoz. A vizsgálat időtartama további 30 nappal meghosszabbítható.
4. Az EB vizsgálatához és véleményének kialakításához köteles minden olyan tényközlést és bizonyítékot figyelembe venni, amely az eljárás során valóságnak bizonyult.
A vizsgálatot érintett Tag köteles az EB felhívására az ügyvel kapcsolatos összes dokumentumot 8 napon belül a bizottság rendelkezésére bocsátani. Ennek elmulasztása esetén a Tag nem kifogásolhatja, hogy a bizottság a rendelkezésre álló adatok alapján határozott.

5. A vizsgálat befejezését követően az EB köteles 8 munkanapon belül határozatának és állásfoglalásának vagy szakvéleményének megküldésével az ÜT-t és az ügyben érintetteket értesíteni.
6. Az EB határozata indoklásának tartalmaznia kell a szabálysértő magatartás kivizsgálásának módját, a vétség megállapítását, vagy annak megállapítását, hogy nem történt etikai vétség. Továbbá vétkes magatartás megállapítása esetén, tartalmaznia kell a vétség súlyának megfelelő súlyú szankciót, amelynek végrehajtása - fellebbezés hiánya esetén - kötelező.
7. A határozatban szereplő szankciók lehetnek:
 - a) figyelmeztetés
 - b) felszólítás a vétkes magatartás okozta károk megtérítésére, rendezésére
 - c) a vétkes magatartás közzététele, a vétek súlyának megfelelő nyilvánosság és az Egyesület kiadványai útján
 - d) pénzbírság, amelynek felső határa a mindenkor éves tagdíj tízszerese
 - e) a Tag egyesületi tagságának felfüggesztése
 - f) javaslat az ÜT-nek és a közgyűlésnek az Egyesületből való kizárásra és ennek a sajtóban való közzétételére

8. Az EB köteles indokolt határozatát a vétkes Tagnak és a határozattal érintetteknek 8 munkanapon belül megküldeni és a fellebbezési határidő lejártá után köteles intézkedni.

9. A Tag köteles az EB határozatnak megfelelő magatartást tanúsítani. Ha az eljárásban érintett bármelyik fél a határozat tartalmát sérelmezi, a határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül fellebbezhet az ÜT-hez.

10. Az ÜT köteles a fellebbezéssel kapcsolatban a rendelkezésre álló iratok alapján, a fellebbezés beérkezésétől számított 30 napon belül indokolt határozatot hozni a fellebbezéssel kapcsolatban.

Az ÜT köteles az alábbi tartalmú határozatok valamelyikét alkalmazni:

- az ÜT helyben hagyja az EB határozatát és az elmarasztalt tagot a határozatban foglalt azonnali végrehajtásra szólítja fel,
- az ÜT az EB határozatát megsemmisíti és új eljárás lefolytatására és új határozat meghozatalára szólítja fel. Ebben az esetben az EB kiegészül az ÜT 2 tagjával, és mint eseti bizottság hoz határozatot, amely az ÜT utólagos jóváhagyása után hatályos ÜT határozat rangra emelkedik.

11. Az fellebbezéssel kapcsolatban hozott ÜT határozatot az ÜT a határozathozatától számított 8 napon belül köteles az érintetteknek megküldeni.
12. Ha egy Tag a hatályos EB , illetve –fellebbezést követően született – hatályos ÜT határozatban előírt szankciónak, külön felszólítás ellenére nem tesz eleget, az ÜT köteles értesíteni a Tagot, hogy Tagi jogviszonyát 30 napra felfüggesztette és egyúttal rendkívüli Közgyűlést összehívni, amelyen javasolja a Tagnak az Egyesületből való kizárását.
13. A hatályos EB határozatok szövegét az Egyesület teljes terjedelmében, rövidítések nélkül közli az Egyesület Hírlevelében.
14. Az EB iratait és az EB Határozatok Tárát, valamint az EB Állásfoglalások Jegyzékét az iratkezelés szabályainak megfelelően vezeti. A folyamatban lévő ügyek iratainak kivételével az EB köteles az etikai ügyek iratait az Egyesület Titkárságán tartani.

A Nyelviskolák Szakmai Egyesülete Etikai Bizottsága 1. számú elvi állásfoglalása

Az oktatási tevékenység hirdetéséről

Az etikai szempontok maradéktalan érvényesítése érdekében az EB szükségesnek tartja jelen állásfoglalás közzétételét azzal, hogy ennek meghagyásait minden - Egyesületi Tagsággal rendelkező- nyelviskola tevékenységére etikai szempontból irányt adónak nyilvánítja.

1. Minden nyelviskola saját tevékenységéről (ezen belül tanfolyami szintek és szintfelmérés, beiratkozási feltételek, árak, tanfolyami óraszám és időtartam, csoportlétszám, ügyeleti idő) illetve elért eredményeiről csak a valóságos tényeket tartalmazóan adhat nyilatkozatot, illetve jelentethet meg fizetett vagy nem fizetett cikket. Egyetlen Tag sem állíthatja magáról, hogy ő a legjobb, hogy oktatási módszere egyedülállóan eredményes vagy célravezető.
2. Sem a tanár, sem az iskola nem jelentethet meg olyan cikket, amelyben az azonos tevékenységgel foglalkozó konkurensről elmarasztalóan nyilatkozik.
3. A Tagok nem állapíthatnak meg magukról olyan nevet, illetve nem szerepelhetnek oly módon, hogy összetéveszthetők legyenek más nyelviskolákkal.

Nyelviskolák Szakmai Egyesülete Etikai Bizottságának 2. számú elvi állásfoglalása

Az Egyesület Tagjainak magatartásáról

1. Az Egyesület Tagja köteles olyan magatartást tanúsítani, amely méltó az Egyesület jó híréhez.
2. Az Egyesület Tisztségviselője, ha ebben a minőségében nyilatkozik, akkor ezt az alkalmat nem használhatja fel általa képviselt intézmény reklámozására.